



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
W WARSZAWIE
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa**

OR.OP.II/GG/0724-31/10
Nr kanc. 115672

Warszawa, 20 lipca 2010 r.

Do

Trybunału Konstytucyjnego

Al. Jana Christiana Szucha 12a

00-918 Warszawa

Wnioskodawca:

Sejmik Województwa Mazowieckiego

reprezentowany przez Adama Struzika

Marszałka Województwa Mazowieckiego

Adres dla doręczeń:

ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Sygn. akt Tw 21/10

Pismo procesowe wnioskodawcy

W związku z zarządzeniem sędziego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 lipca 2010 r., doręczonego w dniu 13 lipca 2010 r., wzywającym do usunięcia braku formalnego wniosku Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie o sygn. akt Tw 21/10 poprzez uzasadnienie, w jaki sposób § 24, § 32 i § 33 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli /Dz.U. Nr 200, poz. 1537, ze zm./ naruszają art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty /Dz.U. Nr 95, poz. 425 ze zm./ uprzejmie wyjaśniam:

Art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty stanowił ustawową delegację do wydania przez Ministra Edukacji Narodowej rozporządzenia z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli, którego przepisy § 24, § 32 i § 33 zakwestionowane zostały przez Sejmik Województwa Mazowieckiego we wniosku z dnia 21 maja 2010 r. skierowanym do Trybunału Konstytucyjnego. W treści art. 78 ust. 1 cyt. ustawy brak przepisów mówiących o tym, że zadaniem samorządu województwa jest prowadzenie ewidencji niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli ani też nie ma przepisu stanowiącego upoważnienia dla właściwego ministra do określenia w drodze rozporządzenia zadań samorządu województwa w zakresie prowadzenia ewidencji niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli. Brak także innych przepisów ustawowych, które wprost nakładałyby na samorząd województwa zadanie prowadzenia ewidencji niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli.

Art. 92 ust. 1 Konstytucji stanowi natomiast, że rozporządzenia są wydawane na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania.

Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego upoważnienie do wydania rozporządzenia podlega ścisłej wykładni. Brak stanowiska ustawodawcy w danej materii należy zawsze rozumieć jako nieudzielenie upoważnienia /wyrok TK z 31 marca 2009 r., sygn. K 28/08/. Ponieważ art. 78 ust. 1 ustawy o systemie oświaty nie zawiera żadnych przepisów, które dotyczyłyby obowiązku prowadzenia ewidencji niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli przez samorząd województwa dlatego uregulowanie tych kwestii w rozporządzeniu wykonawczym / § 24, § 32 i § 33 przedmiotowego rozporządzenia// jest sprzeczne z treścią art. 78 ust. 1 cyt. ustawy.

Argument ten wzmacnia twierdzenie, że zadania samorządu województwa powinny być nakładane w drodze ustawy, a nie aktów podustawowych. W świetle tego twierdzenia art. 78 ust. 1 cyt. ustawy nie może być interpretowany szeroko w taki sposób, że upoważnienie do określenia warunków i trybu tworzenia, przekształcania i likwidowania placówek doskonalenia zawiera w sobie upoważnienie do nakładania na samorząd województwa obowiązków w zakresie prowadzenia ewidencji niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli.

§ 24, § 32 i § 33 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli przekraczają delegację art. 78 ust. 1 ustawy o systemie oświaty co oznacza, że są sprzeczne z art. 92 ust. 1 Konstytucji, który stanowi, że rozporządzenia są wydawane na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie.

Sejmik Województwa
Adam Struzik

Załączniki:

4 odpisy pisma