

Nowa Sól, dnia 20 lutego 2017 r.

KM.2011.0002.2017
KM.KW-0010/02/2017

Trybunał Konstytucyjny
Al. J. Ch. Szucha 12A
00-918 Warszawa

Stanowisko Gminy Nowa Sól – Miasto w Nowej Soli
zawierające szczegółowe dane finansowe obrazujące skutki funkcjonowania ustaw zaskarżonych
we wniosku do Trybunału Konstytucyjnego złożonego przez Radę Miejską w Nowej Soli
w dniu 25 marca 2014 r.

W dniu 25 marca 2014 r. Rada Miejska w Nowej Soli złożyła wniosek do Trybunału Konstytucyjnego, którego przedmiot obejmował zarzut naruszenia Konstytucji RP oraz Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego skierowany wobec 8 ustaw. W dniu 17 września 2014 r. Trybunał Konstytucyjny wydał postanowienie o odmowie nadania dalszego biegu wnioskowi Rady w zakresie 2 z 6 postawionych zarzutów (sygn. akt Tw 6/14) – to jest zarzutu 3 i 8 petitum wniosku. W zakresie pozostałych 6 zarzutów wniosek Rady został przekazany do dalszego rozpoznania przez Trybunał Konstytucyjny.

We wniosku do Trybunału Konstytucyjnego Rada Miejska w Nowej Soli zobowiązała się do przedstawienia Trybunałowi w toku postępowania szczegółowego wyliczenia dotyczącego nakładanych przez Gminę zadań oraz ilości środków zapewnionych na ich realizację. Wykonując to zobowiązanie przedstawiamy co następuje:

1. W odniesieniu do zarzutu sprzeczności art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. nr 80 poz. 526 ze zm.) z art. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 ust. 2 i art. 165 Konstytucji RP oraz art. 9 ust. 2 i 4 w zw. z art. 1 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. nr 124, poz. 607) w zakresie, w jakim nie uwzględnia mechanizmów kompensujących utracone dochody i koszty dodatkowych zadań jednostek samorządu terytorialnego (pkt 1 petitum) wyjaśnić należy, że nakładanie nowych zadań na Gminy przykładowo wymienionych w petitum 2,4,5 wniosku a ponadto na przykładzie realizacji zadań oświatowych, które to zadania są poszerzane nie tylko ustawami, ale i aktami wykonawczymi do oświaty, wymaga angażowania znacznych środków Gminy, które nie są rekompensowane subwencjami ogólnymi i dotacją oświatową. I tak koszty Gminy związane z prowadzeniem zadania własnego jakim jest oświata w tym kwotę otrzymanych dotacji oświatowych w latach 2015 i 2016 obrazuje poniższa tabela.

Wydatki związane z oświatą w latach 2015-2016

Lp.	Rok	2015	2016 *
1	Wydatki Gminy na oświatę	28.946.963	29.197.391
	w tym na wynagrodzenia i pochodne	23.048.248	23.105.422
2	Subwencja oświatowa	22.651.643	22.879.946
3	Zaangażowane środki własne (różnica 1-2)	6.295.320	6.317.445

* Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.

Zaangażowane środki własne Gminy na zadania oświatowe dotyczą poniższych wydatków:

- 1) utrzymanie infrastruktury oświatowej,
- 2) zużycie energii elektrycznej i gazu,
- 3) zapewnienie warunków pracy nauczycieli,
- 4) zapewnienie pomocy dydaktycznych dla uczniów.

Wydatki Gminy na oświatę wraz z subwencją oświatową stanowią: w roku 2015 – 28,9% wydatków bieżących, w 2016 roku – 24,7% wydatków bieżących. Wydatki bieżące są to wydatki Gminy bez wydatków na inwestycje. Wysokość wydatków zmuszona jest wydatkować środki na inne zadania własne.

Znaczny nakład z budżetu Gminy środków własnych na oświatę nie jest rekompensowany odpowiednią kwotą dotacji oświatowej.

2. W odniesieniu do zarzutu niezgodności art. 17 ust. 1, art. 77 ust. 1 i art. 247 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 135) z art. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 w zw. z art. 6 ust. 2 i art. 165 Konstytucji RP oraz art. 9 ust. 2 i 4 w zw. z art. 1 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. nr 124, poz. 607) w zakresie jakim nakłada na gminę nowe zadania bez zapewnienia środków na ich realizację (pkt 2 petitum) wskazuje, że dotyczy to: od 1 stycznia 2012 r. obowiązującej ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2012 r. nr 149, poz. 887 ze zm.), która nakłada na gminę nowe obowiązki w zakresie pieczy zastępczej (instytucjonalnej i nieinstytucjonalnej) wskazując:

Pieczą zastępczą jest sprawowana w formie:

- rodzinnej,
- instytucjonalnej.

Zadaniem gminy jest współfinansowanie pobytu dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo – wychowawczych. Art. 191 ust. 9 i 10 określa sposób ponoszenia przez gminę wydatków związanych z pobytami dzieci w pieczy zastępczej, i tak:

- a) w pierwszym roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej gmina ponosi 10 % kosztów pobytu,
- b) w drugim roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej gmina ponosi 30% kosztów pobytu,
- c) w trzecim roku i następnym latach pobytu dziecka w pieczy zastępczej gmina ponosi 50% kosztów pobytu.

Do kosztów utrzymania dziecka w pieczy zastępczej wlicza się:

- a) wydatki na opiekę i wychowanie dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej,
- b) średnie miesięczne wydatki przeznaczone na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej,
- c) wydatki na finansowanie pomocy kontynuowania nauki i usamodzielnienie,
- d) dodatek na świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dziecka,
- e) dofinansowanie do wypoczynku dziecka,
- f) świadczenie na pokrycie niezbędnych wydatków związanych z potrzebami przyjmowanego dziecka,
- g) świadczenie przyznane w związku z wystąpieniem zdarzenia losowego lub innego zdarzenia mającego wpływ na jakość sprawowanej opieki,
- h) środki finansowe na utrzymanie (w tym remonty) lokalu mieszkalnego lub zmianą lokalu mieszkalnego, w którym zamieszkuje rodzina zastępcza,
- i) wynagrodzenie wraz z pochodnymi dla zawodowych rodzin zastępczych.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Soli pierwsze płatności związane z pobytami dzieci w pieczy zastępczej realizował w marcu 2012 r.

Koszty poniesione przez gminę na realizację zadania w poszczególnych latach

Lp.	Forma pieczy zastępczej	2012 rok	2013 rok	2014 rok	2015 rok	2016 rok
1.	INSTYTUCJONALNA	38.313	149.676	359.049	525.841	681.536
2.	RODZINNA	9.915	39.522	106.152	223.443	307.449
Razem:		48.228	189.198	465.201	749.284	988.985

Gmina nie jest w stanie przewidzieć jaką kwotę winna przeznaczyć na powyższe zadania, bowiem zależy to od sytuacji dziecka w rodzinie. Jeżeli na terenie Gminy będzie przybywać rodzin dysfunkcyjnych, wydatki Gminy będą wzrastać. Z powyższej tabeli wynika, że wydatki na przedmiotowe zadanie wzrastają, co pomniejsza kwoty na inne zadania własne. Wprowadzenie przedmiotowego zadania nie zostało zrekompensowane Gminie żadnymi wpływami.

4. Zarzut niezgodności art. 11 a ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt z art. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 ust. 2 i art. 165 Konstytucji RP oraz z art. 9 ust. 2 i 4 w zw. z art. 1 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. nr 124 poz. 607) w zakresie jakim nakłada na gminę obowiązek realizacji programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami – nowe zadania bez zapewnienia środków na ich realizację (pkt 4 petitum). Zgodnie z programem obowiązującym w Gminie na lata 2014-2016 wydatki Gminy Nowa Sól – Miasto na realizację programu obrazuje poniższa tabela. Na powyższe zadanie nie zostały przydzielone żadne dodatkowe środki finansowe. Wykazane w tabeli kwoty są to środki, które dodatkowo musiała przeznaczyć Gmina na nowe zadanie, kosztem innych ustawowych zadań własnych. poniesienie takich wydatków skutkuje ograniczeniem własnych wydatków zarówno bieżących jak i inwestycyjnych, pogorszenie wskaźników zadłużenia, ograniczenie zdolności kredytowej oraz pogorszenia relacji, o której mowa w art. 243 Ustawy o finansach publicznych, mającej kluczowe znaczenie dla jednostek sektora finansów publicznych w chwili obecnej jak i w latach kolejnych.

Środki własne przeznaczone na realizację zadań wynikających z Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Sól – Miasto w latach 2015 – 2016

Lp.	Sposób wydatkowania	Środki własne wykorzystane na realizację programu w 2014 roku	Środki własne przeznaczone na realizację programu w 2015 roku	Środki własne przeznaczone na realizację programu w 2016 roku
1.	Pobyt psów w Miejskim Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt w Głogowie	23.749	4.148	20.443
2.	Opieka weterynaryjna nad bezdomnymi zwierzętami oraz nad zwierzętami poszkodowanymi w wypadkach komunikacyjnymi obejmującymi: przeprowadzenie badań klinicznych i rtg, odrobaczenie, odpchlenie, wykonanie cyklu szczepień, przeprowadzenie zabiegów, podawaniu leków, leczenie stacjonarne i w uzasadnionych przypadkach przeprowadzenie eutanazji zwierząt	48.843	69.009	81.702
3.	Schronienie i wyżywienie bezdomnych zwierząt (pobyt w domach tymczasowych, zakup karmy)	41.198	47.530	53.278
4.	Elektroniczne znakowanie (czipowanie) zwierząt			
5.	Ograniczenie populacji poprzez sterylizację i kastrację zwierząt			
6.	Opieka nad kotami wolno żyjącymi (zakup karmy dla karmicieli społecznych opiekujących się			

	kotami wolno żyjącymi)			
7.	Edukacja mieszkańców, poszukiwanie nowych właścicieli dla bezdomnych zwierząt (promowanie adopcji) oraz zakup worków biodegradowalnych na psie odchody	26.814	28.536	36.513
8.	Zapewnienie miejsca i opieki dla zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym			62.436
RAZEM		140.404	149.223	254.373

5. Zarzut niezgodności art. 6 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego z art. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 ust. 2 i art. 165 Konstytucji oraz art. 9 ust. 2 i 4 w zw. z art. 1 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. w zakresie w jakim nakłada na Gminę nowe zadania bez obowiązku zapewnienia środków na ich realizację – (pkt 5 petitum). Powyższe przepisy nałożyły na Gminę obowiązek utrzymania Kierownika i zastępcy kierownika USC. Zadania, które wykonują są zadaniami zleconymi. Przekazywane przez Wojewodę Lubuskiego środki na wykonywanie powyższych zadań są niewystarczające. Poniższy wykaz kosztów wykazuje koszty ponoszone przez Gminę Nowa Sól – Miasto na realizację powyższego zadania. Podnieść należy, że na terenie Gminy zlokalizowany jest Szpital Powiatowy, a USC jest również okręgiem dla 3 okolicznych gmin – Gmina Siedlisko, Gmina Otyń i Gmina wiejska Nowa Sól. Zatem Gmina zadania z zakresu rejestracji stanu cywilnego wykonuje wobec mieszkańców innych Gmin. Ponadto fakt, iż na terenie Gminy zlokalizowany jest Szpital Powiatowy oznacza wykonanie realizacji zdarzeń z zakresu stanu cywilnego wobec osób spoza obrębu działania USC w Nowej Soli.

Wykaz kosztów działalności USC w Nowej Soli

rok	Wydatki* (zł)	Kwota dotacji celowej (zł)	Koszty pochodzące z dochodów własnych (zł)
2016	363 949	239 340	124 609
2015	311 210	210 530	100 680
2014	265 209	155 440	109 769
2013	258 080	150 360	107 720
Razem			442 778

*dotyczy paragrafów:

§ 4010 – wynagrodzenia osobowe (płaca zasadnicza, dodatek za wysługę lat, dodatek funkcyjny, nadgodziny)

§ 4040 – dodatkowe wynagrodzenia (trzynastka)

§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne

§ 4120 – składki na fundusz pracy

§ 4210 – materiały biurowe, art. spożywcze, wydawnictwa i publikacje, pozostałe materiały

§ 4300 – poczta USC, szkolenia, usługi informatyczne, pozostałe usługi

§ 4380 – zakup usług – tłumaczenia

- § 4410 – delegacje USC (podróże służbowe, krajowe)
§ 4440 – odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych

Liczba etatów obsługujących zadania zlecone w UM Nowa Sól – 11 (w USC – 5).
Wykaz kwot dofinansowania na zadania zlecone z LUW-u w ostatnich 4-ech latach:
2016 rok – 526.548,00 zł, (średnia kwota dofinansowania na 1 etat – 47.868,00 zł)
2015 rok – 463.174,00 zł (1 etat – 42.106,00 zł),
2014 rok – 341.974,00 zł (1 etat – 31.088,00 zł),
2013 rok – 330.800,00 zł (1 etat – 30.072,00 zł),

W wyliczeniach nie uwzględniono kosztów eksploatacji pomieszczeń (energia elektryczna, woda, ogrzewanie, sprząatanie, itp.).

Wydatki wskazane w kol. II powyższej tabeli zawierają kwoty rzeczywistego wykonania budżetu Urzędu Stanu Cywilnego w poszczególnych latach.

Według przeprowadzonych obliczeń z 4 lat (okres 2013 – 2016) wysokość dotacji celowej przekazanej przez Wojewodę Lubuskiego dla Gminy Nowej Soli (miasto) wynosiła średnio tylko 60% faktycznych kosztów wynikających z realizacji zadań zleconych. To powoduje, że dla zapewnienia właściwej jakości wykonywanych zadań zleconych wydatkowane są pieniądze pochodzące z dochodów własnych Gminy. Średnio jest to kwota około 37 tys. zł w skali roku na 1 etat, przy liczbie 11 etatów daje w przybliżeniu kwotę ponad 400 tys. zł wydatkowanych ze środków własnych. Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w sytuacji wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej gmina otrzymuje środki finansowe w wysokości koniecznej do ich wykonania.

Obowiązujące przepisy prawa w zakresie dotacji na realizację przez administrację samorządową zadań zleconych (art. 8 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Dz. U. 2013 r. 594 j.t.) przyznają Gminie prawo otrzymania środków finansowych w wysokości koniecznej do wykonania zadań.

Podmiotem odpowiedzialnym za przekazanie środków finansowych (w formie dotacji celowej obejmującej rozdział 75011.) na realizację zadań przez USC jest Wojewoda.

Jednostka Samorządu Terytorialnego wykonująca zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami obejmuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań (art. 49 ustawy o dochodach jst).

Dotacje celowe powinny być przekazywane w sposób umożliwiający pełne i terminowe wykonanie zleconych zadań. W chwili obecnej brak jest obiektywnych instrumentów pozwalających na określenie przez Wojewodę realnych kwot dotacji celowych, które mogłyby w całości pokryć faktyczne koszty funkcjonowania USC. Natomiast przekazywane kwoty nie pokrywają kosztów zleconych zadań i Gmina brakuje kwotę kosztów pokrywa z własnych kosztów.

Reasumując, Gmina Nowa Sól – Miasto z uwagi na konieczność realizacji powyżej wskazanych zadań, bez zapewnienia dodatkowych źródeł ich finansowania, zmuszona jest w ich realizację angażować środki własne. Z uwagi na znaczną wysokość wskazanych w tabelach kwot, prowadzi to do konieczności dokonywania maksymalnych oszczędności oraz do zaniechania realizowanych inwestycji do wielkości nie zabezpieczających pożądanego rozwoju Gminy. Mając na uwadze powyższe, tezy przedstawione we wniosku Rady Miejskiej w Nowej Soli do Trybunału Konstytucyjnego są w pełni zasadne.

PREZYDENT MIASTA
Nowa Sól

Wadim Tyszkiewicz

Sprawa Trybunału Konstytucyjnego:

Z inicjatywy Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego z udziałem specjalistów z Kancelarii Domański Zakrzewski Palinka sp.k. jednostki samorządu terytorialnego naszego powiatu przystąpiły do prac analitycznych dotyczących wykazania, że sposób finansowania jednostek samorządu terytorialnego jest wadliwy i narusza konstytucyjną zasadę samodzielności samorządu terytorialnego. Efektem podjętych prac była Uchwała nr XLVII/301/2014 Rady Powiatu Nowosolskiego z dnia 28 marca 2014r. w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o kontrolę konstytucyjności prawa oraz sporządzenie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, wskazującego, że nakładane przez ustawodawcę nowe zadania na samorząd terytorialny bez zapewnienia odpowiednich środków, w wysokości gwarantującej wykonanie nałożonych zadań, jest naruszeniem samodzielności i w konsekwencji skutkuje trudnościami w realizacji zadań własnych.

Uwzględnione we wniosku przepisy prawa dotyczą stwierdzenia, że:

1. art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o **dochodach jednostek samorządu terytorialnego** (Dz. U. 2010 r. Nr 80 poz. 526 ze zm.) jest niezgodny z art. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 ust. 2 i art. 165 ust. 2 Konstytucji RP oraz z art. 9 ust. 2 i 4 w zw. z art. 1 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607) – w zakresie, w jakim **nie uwzględnia mechanizmów kompensujących utracone dochody i koszty dodatkowych zadań jednostek samorządu terytorialnego;**
2. art. 16 ust. 1b ustawy z dnia 13 października 1998 r. o **systemie ubezpieczeń społecznych** (Dz.U. z 2009 r. Nr 205 poz. 1585) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 21 grudnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 291, poz. 1706) z art. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 ust. 2 i art. 165 Konstytucji oraz art. 9 ust. 2 i 4 w zw. z art. 1 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607) – w zakresie, w jakim **zwiększa obciążenia finansowe powiatów (składka rentowa uległa zwiększeniu z 4,5% na 6,5%) bez zapewnienia środków kompensujących powstały w ten sposób uszczerbek**

Okres	2012	2013	IX.2014	2014	2015	2016
Wydatki dotyczące zwiększonej składki rentowej	490,7	574,9	456,0	597,7	601,5	607,4

- tendencja wzrostowa $12016/2012 = 123,8\%$

3. art. 40a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o **drogach publicznych** (Dz.U. z 2013 r., poz. 260) oraz § 3 i § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 marca 2011 r. w sprawie obliczania maksymalnej stawki opłaty elektronicznej (Dz.U. z 2011 r. Nr 77, poz. 417) z art. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 ust. 2 i art. 165 ust. 2 Konstytucji RP oraz z art. 9 ust 2 i 4 w zw. z art. 1 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego – w zakresie **konieczności ponoszenia**

dodatkowych kosztów na remonty dróg powiatowych, spowodowane zwiększonym natężeniem ruchu na tych drogach, z uwagi na wybór alternatywnych dróg dojazdu (omijanie konieczności płacenia winiet). WNIOSEK ODRZUCONO

4. art. 130a ust. 5f ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - **Prawo o ruchu drogowym** (Dz.U. z 2012 r., poz. 1137) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy - **Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw** (Dz.U. z 2010 r. Nr 152, poz. 1018) z art. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 ust. 2 i art. 165 Konstytucji oraz z art. 9 ust. 2 i 4 w zw. z art. 1 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego – **w zakresie narzucenia na powiaty nowego zadania w postaci usuwania pojazdów oraz prowadzenia parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych. Na powyższe zadanie nie zostały przydzielone żadne dodatkowe środki finansowe**

w tys. PLN

Okres	2011	2012	2013	IX.2014	2014	2015	2016
Wydatki dotyczące usuwania pojazdów	0,4	52,1	7,8	3,7	6,3	78,4	75,8

- tendencja wzrostowa, dodatkowo żądanie firmy za przechowywanie pojazdów do 10.06.2009r. ok. 330 tys. PLN

Środki uzyskane z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z tytułu dofinansowania w zakresie zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji wyniosły :

w tys. PLN

Okres	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Środki za złomowanie pojazdów	0	0	88	160	52	16

- spadek spowodowany długą procedurą oraz zmniejszającą się kwotą ustalaną przez NFOŚiGW za jeden złomowany pojazd.

5. art. 27 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 26 lipca 1991 r. o **podatku dochodowym od osób fizycznych** (Dz.U. z 2012 r., poz. 361) w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 28 lit. a ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2006 r. Nr 217 poz. 1588) z art. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 ust. 2 i art. 165 Konstytucji oraz z art. 9 ust. 2 i 4 w zw. z art. 1 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607) – **w zakresie, w jakim prowadzi do istotnego obniżenia przychodów podatkowych powiatów z uwagi na zmianę wysokości stawek podatkowych (z dotychczasowych 19,30 i 40% do 18 i 32%) bez jednoczesnego ograniczenia nałożonych na nie zadań lub wyrównania uszczerbku. WNIOSEK ODRZUCONO**
6. art. 180 i art. 247 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2013r. poz. 135, ze zm.) budzi wątpliwość co do zgodności z art. 2

i art. 167 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 ust. 2 i art. 165 Konstytucji oraz z art. 9 ust. 2 i 4 w zw. z art. 1 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607) – **w zakresie braku możliwości realizowania w pełni przypisanych zadań (wypłata świadczeń, wynagrodzenie dla rodzin pomocowych i specjalistów zatrudnionych u organizatora rodzinnej pieczy zastępczej).** Łącznie niezrealizowane wydatki w tym zakresie prezentują się następująco:

w tys. PLN

L.p	Rodzaj świadczenia	2012 plan	2012 rok – wykonanie	2013 plan	2013 rok – wykonanie	2014 plan	2014 rok – wykonanie	2015 plan	2015 rok – wykonanie	2016 rok plan	2016 rok – wykonanie	
1.	dofinansowanie do wypoczynku dziecka	112,0	0	112,0	0	112,0	0	57,6	0,3	78,8	0	
2.	środki finansowe na utrzymanie lokalu mieszkalnego dla niezawodowych i zawodowych rodzin zastępczych, w których przebywa powyżej 3 dzieci	42,0	9,0	42,0	13,94	42,0	0	57,6	32,09	48	28,3	
3.	środki finansowe na utrzymanie lokalu mieszkalnego dla niezawodowych i zawodowych rodzin zastępczych, w których przebywa do 3 dzieci	366,0	4,55	366,0	16,06	366,0	0	441,6	0	537,6	0	
4.	świadczenie związane z remontem lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym lub domu jednorodzinnego, w którym zamieszkuje rodzina	21,0	0	21,0	0	21,0	0	20,00	0,65	20,00	11,83	
5.	wynagrodzenie psychologa	43,0	0	21,5	0	21,5	0	49,4	36,7	42,09	47,9	
6.	wynagrodzenie terapeuty	40,2	0	21,5	0	21,5	0	44,28	0	44,28	0	
7.	wynagrodzenie pedagoga	43,0	0	0	0	0	0	0	0	0	26,9	
8.	Wynagrodzenie rodzin pomocowych	52,9	0	52,9	0	52,9	1,03	14,3	3,23	16,75	1,64	
9.	koszty związane z zatrudnieniem koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej		37,85 (w tym dotacja z LUW 23,42)		97,53 (w tym dotacja z LUW 40,49)		87,55 (w tym dotacja z LUW 11,69)	360,98	240,08 (w tym dotacja z LUW 97,2)	331,65	296,2 (w tym dotacja z LUW 97,19)	
10.	wynagrodzenie osoby do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich		0				1,59	35,9	10,83	57,44	17,91	
11.	Razem środki własne	720,10	51,40	636,90	127,53	636,90	90,17	1 081,66	323,88	1 176,61	430,68	
12.	Niewykonane świadczenia		668,70		509,37		546,73		757,78		745,93	3 228,51

Reasumując, w latach **2012 - 2016** nie wypłacono świadczeń oraz wynagrodzeń w stosunku do planu w kwocie **3.228,51 tys. zł**

Ponadto, ocenia się, że przedmiotowa ustawa stanowi znaczne obciążenie dla budżetów gmin, które zgodnie z art. 176 pkt 5 oraz art. 191 ust. 9 i 10 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zostały zobowiązane do współfinansowania wydatków na opiekę i wychowanie dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej, i tak odpowiednio:

- 1) 10 % wydatków na opiekę i wychowanie dziecka – w pierwszym roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej,
- 2) 30 % wydatków na opiekę i wychowanie dziecka – w drugim roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej,
- 3) 50 % wydatków na opiekę i wychowanie dziecka – w trzecim roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej

Powyższe oznacza, że część możliwych do poniesienia wydatków we wskazanych powyżej kwotach współfinansowałyby gminy bez możliwości uzyskania dodatkowych środków na ten cel.

Postanowieniem z dnia 17 września 2014r. (sygn. akt Tw 8/14) Trybunał Konstytucyjny odmówił nadania dalszego biegu 2 z 6 zarzutów wniosku Powiatu Nowosolskiego, a tym samym nadał dalszy bieg wnioskowi i przyjął go do rozpatrzenia, w zakresie 4 zarzutów. Trybunał przyjął, że zarzut dotyczący **ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych**, wykracza poza legitymację jednostki samorządu terytorialnego. Trybunał argumentuje, że związek tych przepisów z dochodami JST nie został wystarczająco wykazany, w tym także w *petitum*. W ocenie kancelarii prawnej prowadzącej sprawę zaskarżone przepisy dotyczą kwestii ogólnych, niezwiązanych wprost z działalnością JST. Kwestionowany przepis dotyczy bowiem zmian w stawkach podatkowych, jedynie pośrednio wywołując skutki finansowe dla JST. Drugi z odrzuconych zarzutów dotyczy **ustawy o drogach publicznych**. TK stwierdza, że nie wykazaliśmy we wniosku, że wprowadzenie opłat za autostrady wpłynęło negatywnie na finanse powiatu. Kancelaria prawna sugerowała rozważenie składania zażalenia w tej sprawie. Analizę możliwości dotyczących złożenia zażalenia w kwestii dróg publicznych przeprowadzono na posiedzeniu Zarządu Powiatu Nowosolskiego. Ustalono, że z uwagi na fakt, iż zarówno w okresie przed zmianą przepisów, po dokonaniu zmiany oraz obecnie nie prowadzi się pomiarów natężenia ruchu na drogach powiatowych, ekonomiczne wykazanie zwiększonych kosztów utrzymania tych dróg oraz dokonywanych na nich remontów nie jest możliwe. Ponadto oceniono, iż w badanym okresie tj. od roku 2011 z uwagi na konieczność ograniczania wydatków budżetowych, ogólne koszty remontów dróg również ulegały stopniowemu ograniczeniu. Mając na uwadze powyższe Zarząd na posiedzeniu w dniu 24 września 2014r. podjął decyzję o odstąpieniu od składania zażalenia w powyższej kwestii.