

ODPIS

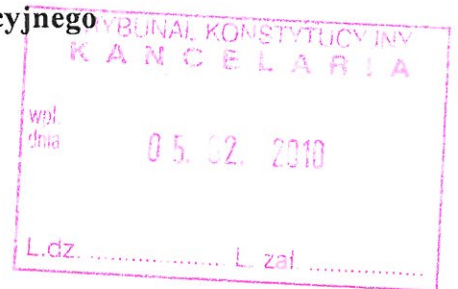
Warszawa, dnia 1 lutego 2010 roku

Do:

Trybunału Konstytucyjnego

Al. Szucha 12a

00-918 Warszawa



Skarżący:

1. A K

2. E W

3. A D -B

4. M D

/adresy w aktach sprawy/

reprezentowani przez:

adwokata Marcina Ciemińskiego (nr 2187)

i adwokata Bartosza Krużewskiego (nr 1752)

adres dla doręczeń:

Clifford Chance, Janicka, Namiotkiewicz,

Dębowski i wspólnicy sp.k.

ul. Lwowska 19

00-660 Warszawa

oraz

adwokat Agnieszkę Wardak

i radcę prawnego Patricka Radzimierskiego

adres dla doręczeń:

Salans D. Oleszczuk Kancelaria Prawnicza sp.k.

Rondo ONZ 1

00-124 Warszawa

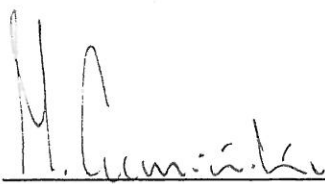
Sygn. akt SK 37/08

PISMO SKARŻĄCYCH

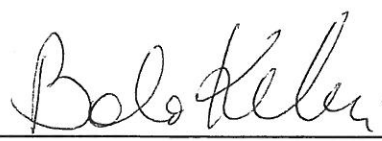
Działając w imieniu A K , E W , A D -B i M D ("Skarżący"), pełnomocnictwa w aktach sprawy, w związku z pismem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 stycznia 2010 roku (doręczonego pełnomocnikowi Skarżących w dniu 25 stycznia 2010 roku) wzywającym do przedstawienia informacji co do ewentualnego powołania Skarżących przez Prezydenta do pełnienia urzędu na wnioskowane stanowiska sędziowskie w okresie od dnia wszczęcia postępowania przed Trybunałem

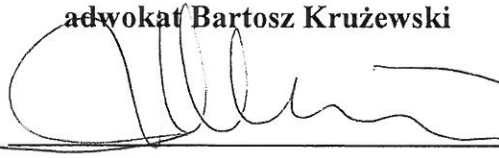
Konstytucyjnym, bądź też informacji o stanowiskach na których Skarżący są obecnie zatrudnieni, przedstawiamy poniżej informacje w tym zakresie.

1. Skarżący A K od chwili wszczęcia postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym nie został powołany przez Prezydenta do pełnienia urzędu na wnioskowanym stanowisku sędziowskim (Sędziego Sądu Rejonowego w J G). Skarżący wykonuje obecnie zawód adwokata.
2. Skarżąca E W od chwili wszczęcia postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym nie została powołana przez Prezydenta do pełnienia urzędu na wnioskowanym stanowisku sędziowskim (Sędziego Sądu Rejonowego w Ś W). Skarżąca wykonuje obecnie zawód adwokata.
3. Skarżąca A D -B (obecnie A S) od chwili wszczęcia postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym nie została powołana przez Prezydenta do pełnienia urzędu na wnioskowanym stanowisku sędziowskim (Sędziego Sądu Rejonowego w G). Skarżąca wykonuje obecnie zawód adwokata.
4. Skarżący M D od chwili wszczęcia postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku Sędziego Sądu Okręgowego W -P w W postanowieniem Prezydenta z 2009 roku w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego . Powyższe postanowienie Prezydenta z 2009 roku zostało jednakże wydane w wyniku nowego wniosku Skarżącego o powołanie na inne wolne stanowisko Sędziego Sądu Okręgowego W -P w W i oparte było na innych podstawach merytorycznych (inny okres oceny orzecznictwa) niż postanowienie Prezydenta z 2008 roku w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego , którym Prezydent odmówił Skarżącemu powołania na urząd sędziego Sądu Okręgowego W -P w W i które jest przedmiotem skargi konstytucyjnej Skarżącego Marka Dobrasiewicza.


adwokat Marcin Ciemiński


adwokat Agnieszka Wardak


adwokat Bartosz Krużewski


radca prawny Patrick Radzimierski

Załączniki:

1. kopia postanowienia Prezydenta z 2009 roku o powołaniu do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego;
2. 5 odpisów pisma skarżących.