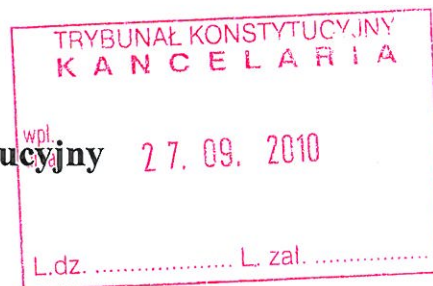




Klub Parlamentarny „Prawo i Sprawiedliwość”

Warszawa, dnia 27 września 2010 r.

Trybunał Konstytucyjny



Wnioskodawca:

Grupa posłów VI kadencji,
reprezentowana przez posłów:

- 1) Ryszarda Terleckiego
- 2) Maksa Kraczkowskiego

WNIOSEK GRUPY POSŁÓW

My, niżej podpisane posłowie na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, wnosimy o orzeczenie, że:

art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. nr 97, poz. 674 ze zm.) jest niezgodny z art. 24 Konstytucji RP w związku z art. 2 Konstytucji RP, nakazującym realizację zasad sprawiedliwości społecznej.

Do reprezentowania wnioskodawców przed Trybunałem Konstytucyjnym upoważnieni zostają posłowie Ryszard Terlecki i Maks Kraczkowski.

Uzasadnienie

Zaskarżona regulacja ustanawia obowiązek nauczycieli określonych szkół świadczenia dodatkowo 1 godziny lub 2 godzin pracy tygodniowo, bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu.

Praca nauczyciela w wymiarze pełnego etatu to, zgodnie z art. 42 ust. 1 Karty Nauczyciela, 40-godzinne pensum w tygodniu, na które składa się nie tylko 18 godzin lekcyjnych lub odpowiednio więcej na niektórych nauczycielskich stanowiskach, lecz także liczne obowiązki dodatkowe, w tym przede wszystkim przygotowanie się do lekcji i sprawdzanie prac uczniowskich. Do czasu pracy nauczyciela należy także wliczyć organizowanie imprez klasowych i szkolnych, kontakty z rodzicami uczniów, organizowanie i sprawowanie opieki w czasie wycieczek szkolnych. Nauczyciel, będąc w szkole, nie odbywa tylko lekcji. Pełni dyżury w czasie przerw, załatwia indywidualne sprawy uczniów i wychowanków. Pracuje indywidualnie z uczniem słabym (żeby umożliwić mu opanowanie materiału programowego) lub zdolnym (żeby przygotować go do konkursu lub olimpiady). Istotną częścią składową obowiązków nauczyciela wypełniających czas jego pracy jest z roku na rok rozrastająca się sfera obowiązków związanych z obsługą dokumentacji szkolnej (dzienniki lekcyjne, arkusze ocen, zeszyt indywidualnej pracy z uczniem, wypisanie ocen i nieobecności wychowanków dla rodziców na okresową wywiadówkę, wyliczenia statystyczne dla swojej klasy). Do tego dochodzą rady pedagogiczne tj. spotkania, na których są podejmowane problemy wychowawcze i dydaktyczne uczniów (także wymagające odpowiedniego przygotowania się do nich przez dyrekcję i nauczycieli), rady klasyfikacyjne, na których przedstawia się i zatwierdza oceny semestralne lub roczne, rady szkoleniowe, których celem jest doskonalenie warsztatu zawodowego. Oczywistym elementem pracy nauczyciela jest również samodoskonalenie warsztatu pracy oraz pozyskiwanie nowych kompetencji.

Przewidziana w art. 42 ust. 2 pkt 2 li. a i b Karty Nauczyciela obowiązkowa dodatkowa godzina lub dwie godziny zajęć nie jest więc tylko prostym, mechanicznym przesunięciem proporcji między różnymi rodzajami aktywności zawodowej nauczyciela. Każda kolejna godzina zajęć generuje w praktyce następną godzinę pracy poświęconej jej obsłudze – przygotowaniu i dokumentacji wykonanej pracy. Ta dodatkowa praca, wynikająca z nowelizacji Karty Nauczyciela we wskazanym zakresie, powoduje przekroczenie etatowego wymiaru pracy. Zauważyć należy, że zwiększony wymiar pracy nie znajduje odzwierciedlenia w strukturze wynagrodzeń nauczycieli, co stanowi w naszym przekonaniu poważne naruszenie zasady ochrony pracy (art. 24 Konstytucji) w związku z zasadami sprawiedliwości społecznej (art. 2), które wymagają, aby ustawowemu zwiększeniu obciążenia pracownika towarzyszyło odpowiednie zwiększenie wynagrodzenia.