

Sygn. akt

POSTANOWIENIE

Dnia 17 listopada 2015r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział I Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Anna Stańczyk
SSO Adam Maciński
SSO Grzegorz Karaś

po rozpoznaniu w dniu 17 listopada 2015r. we Wrocławiu
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Dyrektora Zakładu Karnego w O
przy udziale B E i Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu
o uznanie za osobę stwarzającą zagrożenie

postanawia:

uzupełnić braki formalne pytania prawnego Sądu Okręgowego we Wrocławiu I Wydziału Cywilnego z dnia 19 października 2015r. w sprawie o sygnaturze , poprzez wskazanie w jakim zakresie odpowiedź na pytanie może mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy toczącej się przed sądem, w związku z którą pytanie zostało postawione, w następujący sposób:

„Odpowiedź na zadane pytanie prawne może mieć decydujący wpływ na rozstrzygnięcie w toczącej się sprawie. W szczególności może przesądzić, czy wniosek zostanie oddalony czy też Sąd Okręgowy będzie miał obowiązek przeprowadzić niniejsze postępowanie w sposób nakazany przez prawodawcę i

orzekać o sankcjach, naruszających konstytucyjne wolności, w oparciu o nieostre i nieprecyzyjne przesłanki, których oceny sąd będzie zmuszony dokonać na podstawie nieweryfikowalnych ustaleń i wniosków biegłych sądowych. Biegli zaś w niniejszej sprawie, w opiniach pisemnych, stwierdzili, iż zachodzi co najmniej wysokie prawdopodobieństwo popełnienia, przez uczestnika postępowania, czynu zabronionego z użyciem przemocy lub groźby jej użycia

Już jednak w opinii ustnej, złożonej na rozprawie w dniu listopada 2014r. zgłosili niemożność dokonania oceny czy zagrożenie dokonania przez uczestnika czynu, o jakim mowa w art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 22 listopada 2013r. o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób, jest wysokie czy bardzo wysokie. Oznacza to, iż to sąd, nie posiadający potrzebnej wiedzy medycznej i psychologicznej będzie obowiązany takiej oceny dokonać. Uznanie niekonstytucyjności, przywołanych w pytaniu, przepisów spowoduje konieczność oceny dopuszczalności złożenia wniosku i prowadzenia postępowania także w kontekście innych analogicznych norm proceduralnych funkcjonujących w istniejącym porządku prawnym.”



Zgodność z oryginałem świadczy
Sekretarz Sądowy
Sądu Okręgowego we Wrocławiu:
Ewa Kujewska