

Sygn. akt

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 kwietnia 2010 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSO Wojciech Hajduk**

po rozpoznaniu w dniu 21 kwietnia 2010 roku w Gliwicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **M C**

przeciwko **Spółdzielni Mieszkaniowej** w **Z**

o złożenie oświadczenia woli

### postanawia

wykonać zarządzenie Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z dnia 15 kwietnia 2010 roku sygn. Tp 9/10 poprzez:

- wskazanie, że udzielenie przez Trybunał Konstytucyjny pozytywnej odpowiedzi na pytanie Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 29 marca 2010 roku sygn. akt , tzn. że przepis art. 48 ust. 1 Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z dnia 15.12.2000 roku (Tekst jednolity Dz.U. z 2003 r., Nr 119, poz. 1116), **jest zgodny** z przepisami art. 2, 32 ust. 1, 64 ust. 1 i 75 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, będzie skutkowało uwzględnieniem powództwa. Udzielenie przez Trybunał Konstytucyjny odpowiedzi, że przepis art. 48 ust. 1 Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych **jest niezgodny** z w/w przepisami Konstytucji będzie skutkowało oddaleniem powództwa,
- nadesłanie 3 poświadczonych odpisów postanowienia Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 29 marca 2010 r., sygn. akt



Na oryginale właściwe podpisy  
zgodność z oryginałem stwierdza

SEKRETARZ

*Wojciech Hajduk*

### Uzasadnienie

Zarządzeniem z dnia 15 kwietnia 2010 roku Prezes Trybunału Konstytucyjnego, zwrócił się o usunięcie braków formalnych pytania prawnego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego przez Sąd Okręgowy w Gliwicach z dnia 29 marca 2010 roku sygn. akt

poprzez wskazanie w jakim zakresie odpowiedź na pytanie może mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy toczącej się przed sądem Okręgowym w Gliwicach, w związku z którą pytanie zostało postawione nadto przez nadesłanie 3 odpisów postanowienia z dnia 29 marca 2009r. sygn.

Należy wskazać, że przeprowadzone w sprawie w pełnym zakresie postępowanie dowodowe pozwala na stwierdzenie, że w świetle art. 48 ust. 1 Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych w obecnym kształcie powództwo należy uwzględnić. Z uwagi na przekonanie Sądu o niezgodności tego przepisu z w/w artykułami Konstytucji skierowano pytanie prawne do Trybunału Konstytucyjnego uznając, że tylko w tym trybie można doprowadzić do wyeliminowania z porządku prawnego niezgodnego z Konstytucją przepisu. W związku z powyższym na mocy art. 3 Ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 roku o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. z 1997 roku Nr 102, poz. 643 ze zmianami) orzeczono jak w sentencji.



Na oryginalne właściwe podpisy  
zgodność z oryginałem stwierdza

SEKRETARZ  
*12/2 Justyna Kilibo*