

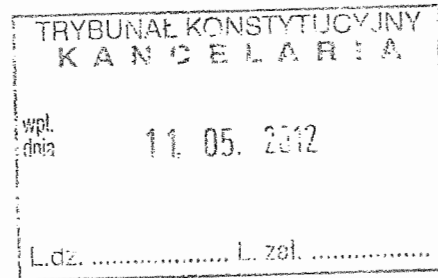


SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 10 maja 2012 r.

Sygn. akt SK 29/11

BAS-WPTK-154/11



Trybunał Konstytucyjny

Odpowiadając na pismo Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z 23 kwietnia 2012 r., informujące o wszczęciu postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie skargi konstytucyjnej P G (sygn. akt SK 23/11), która została dołączona do wcześniej wszczętej skargi konstytucyjnej A G rozpatrywanej pod sygnaturą akt SK 29/11, na podstawie art. 34 ust. 1 w związku z art. 27 pkt 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643 ze zm.) w imieniu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej **podtrzymuję konkluzje i uzasadnienie stanowiska Sejmu z 20 marca 2012 r.** (przekazanego do Trybunału Konstytucyjnego).

Skarga konstytucyjna P G zmierza do zrealizowania tego samego celu procesowego, co wcześniejsza skarga konstytucyjna A G, to znaczy stwierdzenia niekonstytucyjności art. 116 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 593 ze zm.). Stosowna analiza prawna w tym zakresie została przedłożona Trybunałowi Konstytucyjnemu we wspomnianym wcześniej stanowisku Sejmu z 20 marca 2012 r., stanowiącym odpowiedź na skargę konstytucyjną A G. Sejm uznał wówczas niezasadność zarzutów skarżącego, przyjmując nieadekwatność art. 77 ust. 1 Konstytucji jako wzorca kontroli, oraz wnosząc o umorzenie postępowania w pozostałym zakresie. Tym samym — pomimo innej przesłanki zwolnienia P G z zawodowej służby wojskowej, niż miało to miejsce w wypadku A G — stanowisko Sejmu z 20 marca

2012 r. jest w pełni adekwatne również wobec żądania i twierdzeń zawartych w skardze konstytucyjnej P G

Na tym etapie postępowania Sejm nie składa dodatkowych wyjaśnień ani wniosków.

MARSZAŁEK SEJMU



Ewa Kopacz