

# Kancelaria Radcy Prawnego

R F

Warszawa, dnia 15 listopada 2011 roku

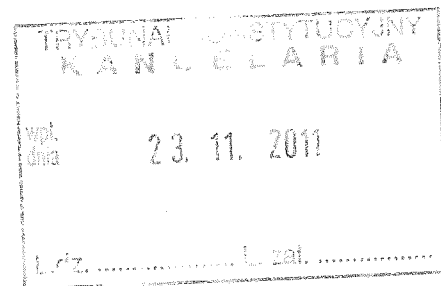
TRYBUNAŁ KONSTITUCYJNY

Al. Jana Christiana Szucha 12a

00 – 918 Warszawa

Skarżący: radca prawny R F

Kancelaria Radcy Prawnego R F



sygn. akt: SK 20/11

## PISMO SKARŻĄCEGO

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 października 2011 roku (L.dz. ST 181/11), doręczone dnia 14 listopada 2011 roku, wyjaśniam, że nie zwracałem się z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu Okręgowego W w W IV Wydział Cywilny – Odwoławczy z dnia grudnia 2009 roku, ponieważ, po pierwsze, postanowienie to było korzystne dla reprezentowanej przeze mnie M D , a po drugie, nie przysługiwała od niego skarga kasacyjna, gdyż zgodnie z art. 519<sup>1</sup> § 2 k.p.c., w sprawach o podział majątku wspólnego skarga kasacyjna nie przysługuje w sprawach, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż sto pięćdziesiąt tysięcy złotych, zaś wartość przedmiotu zaskarżenia w przedmiotowej sprawie wynosiła tylko tysięcy złotych (taką wartość przedmiotu zaskarżenia uczestniczka G D wskazała w apelacji wniesionej w przedmiotowej sprawie).

Wobec powyższego wystąpiłem z wnioskiem o wydanie odpisu postanowienia z dnia grudnia 2009 roku wraz ze wzmianką o prawomocności co do pkt I (w załączeniu przedkładam kserokopie tego wniosku), zaś co do pkt II (postanowienie co do kosztów) wniosłem zażalenie, które zostało odrzucone przez Sąd Okręgowy W w W IV Wydział Cywilny – Odwoławczy postanowieniem z dnia czerwca 2010 roku (sygn. akt ).

Załączniki:

- wniosek z dnia grudnia 2009 roku,
- 4 odpisy niniejszego pisma wraz z załącznikami

R F  
radca prawny  
*[Signature]*