



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Adam Bodnar

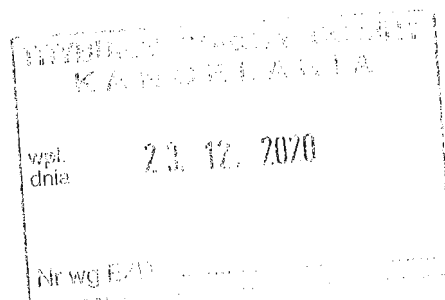
Warszawa, 22.12.2020

V.511.665.2020.KB

**Trybunał Konstytucyjny**

Al. Jana Christiana Szucha 12a  
00-918 Warszawa

**Sygn. akt SK 129/20**



**Pismo Rzecznika Praw Obywatelskich**

W odpowiedzi na pisma z dnia 3 grudnia 2020 r. (doręczone w dniu 7 grudnia 2020 r.) informuję, że na podstawie art. 63 ust. 2 oraz 42 pkt 10 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2393) oraz art. 16 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627) zgłaszam udział w postępowaniu toczącym się przed Trybunałem Konstytucyjnym pod sygn. akt SK 129/20, w sprawie skargi konstytucyjnej P Spółka Akcyjna i przedstawiam następujące stanowisko w sprawie:

*art. 78 § 3 pkt 1 w zw. z art. 78 § 1 oraz art. 77 § 1 pkt 3 Ordynacji podatkowej w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2016 r. nadanym ustawą z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1649) oraz w zw. z art. 78 § 4 Ordynacji podatkowej w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2003 r. nadanym ustawą z dnia 12 września 2002 r. o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2002 r. Nr 169, poz. 1387) jest niezgodny z art. 77 ust 1, art. 64 ust. 1 i ust. 2, art. 32 ust. 1 i 2, art. 31 ust. 3, Konstytucji RP w związku z art. 2 Konstytucji RP w zakresie w jakim nie*

*przewiduje oprocentowania nadpłaty, od dnia zapłaty podatku do dnia zwrotu nadpłaty, powstałej w wyniku uchylecia decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego, która to decyzja została wydana na podstawie przepisu, którego niezgodność z Konstytucją RP stwierdził Trybunał Konstytucyjny.*

Jednocześnie informuję, że uzasadnienie niniejszego stanowiska zostanie przesłane do Trybunału Konstytucyjnego w terminie do dnia 31 stycznia 2021 r.

*Adam Kozłowski*