

, dnia 10 czerwca 2016r.

Trybunał Konstytucyjny w Warszawie

Sygn. Ts 116/16

Skarżący: M S , adres dla doręczeń –
radca prawny, nr wpisu

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY KANCELARIA	
wpl. dnia	04. 07. 2016
Licz. Zal.	1565

PISMO SKARŻĄCEGO

Działając w imieniu własnym, w odpowiedzi na zarządzenie sędziego Trybunału z dnia 20.06.2016r., wskazuję, że zdaniem skarżącego doszło do naruszenia:

1. prawa do równego traktowania skarżącego przez władze publiczne, o którym mowa w art. 32 ust. 1 Konstytucji RP, polegającego na odmowie zasądzenia na rzecz skarżącego pełnych kosztów niezbędnych do celowego dochodzenia praw, na które składają się koszty przejazdu do sądu strony i ograniczenie tych kosztów wyłącznie do częściowych kosztów przejazdu strony do sądu (czyli w zakresie nieprzekraczającym wynagrodzenia jednego adwokata wykonującego zawód w siedzibie sądu), tylko z tego powodu, że skarżący nie był reprezentowany przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym
2. prawa skarżącego do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd, o którym mowa w art. 45 ust. 1 Konstytucji RP przez odmowę zasądzenia na rzecz skarżącego pełnych kosztów niezbędnych do celowego dochodzenia praw, na które składają się koszty przejazdu do sądu strony i ograniczenie tych kosztów wyłącznie do częściowych kosztów przejazdu strony do sądu (czyli w zakresie nieprzekraczającym wynagrodzenia jednego adwokata wykonującego zawód w siedzibie sądu), co stanowi instytucjonalną barierę w dostępie do sądu nie mającą żadnego konstytucyjnego uzasadnienia i narusza zasadę demokratycznego państwa prawnego w zakresie postulatu zaufania do organów państwa przez zmuszanie strony do ponoszenia kosztów zastępstwa procesowego celem uzyskania zwrotu kosztów dojazdu na rozprawę oraz prawidłowej legislacji przez ograniczenie zwrotu kosztów dojazdu na rozprawę, do zwrotu nieoznaczonego, którego treść jest niemożliwa do ustalenia ani przez sąd ani przez stronę, której zwrot kosztów jest limitowany.

W załączeniu przesyłam:

1. pięć kopii skargi konstytucyjnej
2. odpis i pięć kopii wyroku SR w O z dnia listopada 2015r. sygn.

3. odpis i pięć kopii postanowienia SO w O z dnia lutego 2016r. sygn. z informacją o braku możliwości zaskarżenia przedmiotowego postanowienia wraz z pieczęcią z datą doręczenia przedmiotowego postanowienia skarżącemu
4. kopii wpisu na listę radców prawnych i kopii legitymacji radcowskiej
5. kopii strony dziennika korespondencji zawierającego informację o dacie doręczenia postanowienia z dnia lutego 2016 roku sygn. skarżącemu.

