



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, dnia 16 grudnia 2019 r.

Adam Bodnar

IV.7000.299.2018.AGR

Trybunał Konstytucyjny  
Warszawa

dot. sprawy o sygn. akt SK 77/19, rozpoznawanej pod sygn. akt SK 18/18

### ZGŁOSZENIE UDZIAŁU RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH W POSTĘPOWANIU

W związku z otrzymaniem w dniu 14 listopada 2019 r. zawiadomienia o wszczęciu postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie skargi konstytucyjnej p. C G (połączonej do wspólnego rozpoznania ze skargą konstytucyjną p. H M i p. K M pod sygn. akt SK 18/18), działając na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 2072 ze zm.) oraz art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 730) zgłaszam udział w przedmiotowym postępowaniu i wnoszę o stwierdzenie, że:

art. 292 stosowany w zw. z art. 285 § 1 i 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.) w zakresie, w jakim umożliwia przed wejściem w życie art. 305<sup>1</sup> – 305<sup>4</sup> Kodeksu cywilnego, tj. przed dniem 3 sierpnia 2008 r., nabycie w drodze zasiedzenia przez przedsiębiorcę przesyłowego lub Skarb Państwa służebności gruntowej odpowiadającej treści służebności przesyłu w sytuacji, gdy nie została wydana decyzja administracyjna ograniczająca prawa właściciela do gruntu, jest niezgodny z art. 64 ust. 2 w zw. z art. 2 Konstytucji RP przez to, że pozbawia prawo własności konstytucyjnej ochrony oraz jest niezgodny z art. 64 ust. 3

**w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że w sposób nieproporcjonalny ogranicza prawo własności w drodze przyjęcia analogii na niekorzyść właściciela.**

Jednocześnie uprzejmie informuję, że uzasadnienie zgłoszonego pisemnie, powyższego stanowiska Rzecznika Praw Obywatelskich, zostanie przekazane Trybunałowi Konstytucyjnemu najpóźniej do dnia 31 stycznia 2020 r.

