

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lutego 2011 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Sądu Okręgowego Domicela Gawlińska-Kowalczyk

po rozpoznaniu w dniu 9 lutego 2011 roku w Gliwicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa E A -B

przeciwko G S M „L ” w Z

o zobowiązanie

postanawia:

wykonać zarządzenie Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z dnia 1 lutego 2011 roku, sygn. Tp 3/11, poprzez:

- wskazanie, że udzielenie przez Trybunał Konstytucyjny pozytywnej odpowiedzi na pytanie Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 14 grudnia 2010 r., sygn. akt , tzn. że przepis art. 48 ust. 1 Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z dnia 15.12.2000 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r., Nr 1119, poz. 1116) jest zgodny z przepisami artykułów 2, 32 ust. 1, 64 ust. 1 oraz 75 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej będzie skutkowało uwzględnieniem powództwa. Udzielenie przez Trybunał Konstytucyjny odpowiedzi, że przepis art. 48 ust. 1 Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych jest niezgodny z ww. przepisami Konstytucji, będzie skutkowało oddaleniem powództwa;
- nadesłanie 1 poświadczonego odpisu postanowienia z dnia 14 grudnia 2010 roku, sygn. akt

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 1 lutego 2011 roku Prezes Trybunału Konstytucyjnego zwrócił się o usunięcie braków formalnych pytania prawnego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego przez Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział I Cywilny z dnia gru 'nia 2010 r., sygn. akt poprzez wskazanie, w jakim zakresie odpowiedź na pytanie może mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy toczącej się przed sądem, w związku z którą pytanie zostało postawione, a nadto poprzez nadesłanie 1 poświadczonego odpisu postanowienia z dnia grudnia 2010 roku, sygn. akt .

Należy wskazać, że przeprowadzone w sprawie w pełnym zakresie postępowanie dowodowe



Na oryginalne właściwe podpisy
zgodność z oryginałem stwierdza

SEKRETARZ

pozwala na stwierdzenie, że w świetle art. 48 ust. 1 Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych w obecnym kształcie powództwo należy uwzględnić. Z uwagi na przekonanie Sądu o niezgodności tego przepisu z ww. artykułami Konstytucji skierowano pytanie prawne do Trybunału Konstytucyjnego uznając, że tylko w tym trybie można doprowadzić do wyeliminowania z porządku prawnego niezgodnego z Konstytucją przepisu.

W związku z powyższym, na mocy art. 3 Ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 roku o Trybunale konstytucyjnym (Dz. U. z 1997 r., Nr 102, poz. 643 ze zmianami), orzeczono jak w sentencji.



Na oryginalne właściwe podpisy
zgodność z oryginałem stwierdza

SEKRETARZ