

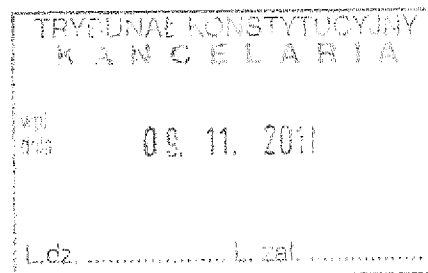


MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

*Jolanta Fedak*

DPR-I-4102-749/JS/11

Warszawa, dnia 9. 11. 2011r.



**Pan**  
**Andrzej Rzepliński**  
**Prezes Trybunału Konstytucyjnego**

Odpowiadając na pismo z dnia 12 września br., znak: sygn. akt P 53/11, pragnę odnieść się do zagadnień związanych z przepisami prawa pracy pozostającymi w zakresie kompetencji Ministra Pracy i Polityki Społecznej, regulującymi sposób ustalania wysokości ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy.

Aktem prawnym regulującym sposób ustalania wysokości ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy jest rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop (Dz.U. Nr 2, poz. 14 z późn. zm.), wydane na podstawie art. 173 Kodeksu pracy.

Przyznaję, iż obecnie obowiązujące przepisy Kodeksu pracy w żaden sposób nie określają zasad ustalania wysokości przysługującego pracownikowi ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy ani też nie wskazują, iż wysokość tego ekwiwalentu powinna odpowiadać wysokości wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy. Przepis art. 173 Kodeksu pracy nie zawiera także wytycznych dotyczących treści aktu wykonawczego.

Mimo braku powyższych regulacji, sposób ustalania wysokości ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy określony przepisami powołanego rozporządzenia zapewnia jednak, w mojej ocenie, uzyskanie przez pracownika ekwiwalentu pieniężnego w wysokości maksymalnie zbliżonej do wysokości wynagrodzenia, jakie pracownik

otrzymałby, gdyby korzystał z urlopu wypoczynkowego w naturze. Takie gwarancje wynikają zwłaszcza z przepisów § 14, 18 i 19 rozporządzenia. Przepisy rozporządzenia urlopowego realizują zatem założenie, iż ekwiwalent pieniężny za urlop wypoczynkowy stanowi surogat urlopu wypoczynkowego.

Praktyka stosowania przepisów rozporządzenia urlopowego jest także kształtowana przez orzecznictwo sądowe. W wyroku z dnia 5 lipca 2007 r. (sygn. akt III PK 20/07, OSNP 2008, Nr 17-18, poz. 253) Sąd Najwyższy orzekł, iż wykładnia przepisów rozporządzenia urlopowego odnoszących się do ekwiwalentu pieniężnego za urlop powinna uwzględniać regułę, że za czas urlopu pracownikowi przysługuje wynagrodzenie, jakie by otrzymał gdyby w tym czasie pracował.

Przedstawiając powyższe pragnę także poinformować, iż prowadzone są prace nad opracowaniem projektu założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw, którego celem jest dostosowanie upoważnień do wydania aktów wykonawczych zawartych w Kodeksie pracy do wymogów Konstytucji RP, w zakresie wytycznych dotyczących treści aktu wykonawczego. Powyższy projekt założeń obejmuje także problematykę wynagrodzenia za czas urlopu wypoczynkowego, ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy oraz brzmienie upoważnienia zawartego w art. 173 Kodeksu pracy. Zakłada się wprowadzenie do przepisów Kodeksu pracy zasady, zgodnie z którą wysokość ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy powinna odpowiadać wysokości wynagrodzenia urlopowego. Szczegółowe wytyczne dotyczące treści aktu wykonawczego umożliwią zaproponowanie, w nowym rozporządzeniu wydanym na podstawie zmienionego art. 173 Kodeksu pracy, regulacji prawnych zapewniających realizację tej ustawowej zasady.

MINISTER  
*Jolanta Fedak*