



**KANCELARIA ADWOKACKA
ADWOKAT KAROLINA DUBOWSKA**

Warszawa, dnia 01 lipca 2022 roku

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY
KANCELARIA

Trybunał Konstytucyjny
Al. Jana Chrystiana Szucha 12a
00-918 Warszawa

wpl.
dnia 01.07.2022

Nr wg EZD

1827

Dot. sprawy:

sygn. akt SK 35/22

Adwokat Karolina DUBOWSKA

Kancelaria Adwokacka w Warszawie

adres - j.n., pełnomocnik skarżącego

W M

składa:

STANOWISKO

pełnomocnika skarżącego

Działając jako pełnomocnik skarżącego W M, na podstawie pełnomocnictwa, które znajduje się w aktach postępowania, w odpowiedzi na pismo z dnia 31 maja 2022r., niniejszym precyzuje stanowisko wyrażone w piśmie skierowanym do Wysokiego Trybunału w dniu 17 maja 2022r. wskazując, iż wniosek o umorzenie postępowanie w niniejszej sprawie został skierowany na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 3 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym,

albowiem wydanie orzeczenia w niniejszej sprawie stało się zbędne wobec okoliczności, że wyrokiem z dnia 27.04.2022 roku Trybunał Konstytucyjny orzekł, że przepisy art. 85 § 2 k.p.k. w zw. z art. 85 § 3 k.p.k., w zakresie w którym nie przewidują możliwości zaskarżenia zarządzenia prezesa sądu w przedmiocie stwierdzenia, że interesy kilku podejrzanych, reprezentowanych przez tego samego obrońcę, nie są ze sobą sprzeczne, są niezgodne z normami z art. 42 ust. 2 w zw. z art. 78 Konstytucji RP oraz z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP, zaś w pozostałym zakresie umorzył postępowanie (sygn. akt SK 53/20).

Wydane orzeczenie zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 06.05.2022 roku (Dz.U. z 2022 r. poz. 958), co oznacza, że tego dnia również weszło ono w życie, stosownie do przepisu art. 190 ust. 3 Konstytucji RP.

Wobec okoliczności, że przepisy zaskarżone skierowaną w przedmiotowej sprawie skargą konstytucyjną były już przedmiotem kontroli Trybunału Konstytucyjnego, to wydanie orzeczenia w tym zakresie stało się zbędne, co implikuje konieczność umorzenia postępowania, stosownie do przepisu art. 59 ust. 1 pkt 3 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

Powyżej przedstawiona konstatacja została zaaprobowana przez Trybunał Konstytucyjny w postanowieniu z dnia 07.10.2020 roku (sygn. akt K 8/19), w którym zostało wskazane, że:

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego o niezgodności z Konstytucją regulacji prawnej z jednym z wzorców kontroli powoduje eliminację tej regulacji z porządku prawnego z chwilą ogłoszenia orzeczenia Trybunału w dzienniku urzędowym albo w innym terminie określonym przez Trybunał. (...) W sytuacji uprzedniego stwierdzenia niezgodności z Konstytucją kwestionowanej regulacji, ponowne rozpoznawanie tej samej kwestii jest zbędne, ponieważ został osiągnięty cel kontroli zgodności prawa z Konstytucją. (...) Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 2393) Trybunał umarza postępowanie, jeżeli wydanie orzeczenia jest zbędne.

Mając na względzie powyżej podniesione okoliczności, wnoszę o umorzenie postępowania w sprawie o sygn. SK 35/22 z uwagi na fakt, iż orzeczenie w przedmiocie skargi stało się zbędne.

Załączniki:

- 4 odpisy pisma;

ADWOKAT

Karolina Dubowska