

Sygn. akt

P 2/22

POSTANOWIENIE

Dnia 05 lutego 2024 roku

Sąd Rejonowy w Kolbuszowej Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Robert Sącel

Protokolant: Aleksandra Haldaś

po rozpoznaniu w dniu 05 lutego 2024 roku

z urzędu

w sprawie M K

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

postanawia

cofnąć pytanie prawne przedstawione Trybunałowi Konstytucyjnemu postanowieniem Sądu Rejonowego w Kolbuszowej z dnia 20 grudnia 2021 roku, sygn. akt .

Sędzia Robert Sącel

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 listopada 2016 roku o organizacji i trybie postępowania przez Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393 z późn. zm.) do rozpoczęcia rozprawy sąd, który przedstawił Trybunałowi pytanie prawne, może je wycofać.

Pytanie prawne zostało przedstawione Trybunałowi Konstytucyjnemu na mocy postanowienia tut. Sądu z grudnia 2021 roku, sygn. akt w sprawie dotyczącej skazanego M K w przedmiocie wydania wyroku łącznego. Postanowieniem tym zawieszono również postępowanie w sprawie .

Pismem z dnia 8 marca 2022 roku Sąd pytający został poinformowany o zarejestrowaniu pytania prawnego pod sygnaturą P 2/22. Po upływie niemal dwóch lat od otrzymania w/w informacji termin rozpoznania pytania prawnego nie został wyznaczony.

Mając na uwadze fakt, iż wobec skazanego M K zapadały wyroki skazujące przy obowiązywaniu różnych systemów prawnych w zakresie orzekania kary

łączonej, przy orzekaniu w przedmiocie wydania wyroku łącznego w niniejszej sprawie możliwe jest zastosowanie przepisu art. 4 § 1 kk i tym samym procedowanie w oparciu o przepisy dotyczące kary łącznej, w tym m. in. art. 85 kk, w brzmieniu sprzed nowelizacji, tj. obowiązującym przed dniem 24 czerwca 2020 roku.

Wobec powyższego, dalsze oczekiwanie na orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego w sprawie P 2/22 jest bezzasadne, tym bardziej, iż w innych sprawach, w których Sąd zwracał się do Trybunału Konstytucyjnego z podobnym pytaniem prawnym zapadły rozstrzygnięcia umarzające postępowanie.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji na podstawie powołanych przepisów.

Sędzia Robert Stącel

Za zgodność
Sekretarz

