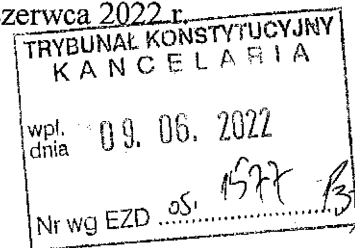


Ireneusz Krawczyk radca prawny

Warszawa, dnia 7 czerwca 2022 r.

Trybunał Konstytucyjny
Al. J. Ch. Szucha 12A
00-582 Warszawa



P Spółka Akcyjna

reprezentowana przez pełnomocnika

Ireneusza Krawczyka – radcę prawnego

adres pełnomocnika do doręczeń:

ul. Miodowa 1, III p.

00-080 Warszawa

Uczestnicy postępowania:

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Prokurator Generalny

Rzecznik Praw Obywatelskich

Sygn. akt SK 129/20

Pismo procesowe

Wnoszę o rozważenie wezwania uczestników postępowania, tj. Prokuratora Generalnego oraz Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, do wypowiedzenia się i zajęcia stanowiska w sprawie, w określonym przez Przewodniczącego Składu Orzekającego terminie.

W dniu 3 grudnia 2020 r. skarga konstytucyjna P Spółka Akcyjna została przyjęta do rozpoznania i na obecnym etapie sprawy, uczestnikami postępowania są:

- Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Prokurator Generalny,
- Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Sprawa będąca przedmiotem postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym dotyczy podatku dochodowego od osób prawnych za 1999 r. Organy podatkowe decyzjami z

ul. Miodowa 1 III p. 00-080 Warszawa, 22 260062, 605992793
kancelaria@ireneuszkrawczyk.pl, <http://ireneuszkrawczyk.pl>

maja 2017 r. (decyzja organu I instancji) oraz z sierpnia 2017 r. (decyzja organu II instancji) odmówiły spółce P Spółka Akcyjna wypłaty oprocentowania nadpłaty, powstałej wskutek uchylecia decyzji wydanych na podstawie przepisu, którego niezgodność z Konstytucją RP stwierdził Trybunał Konstytucyjny. Zatem spór w zakresie oprocentowania nadpłaty podatku prowadzony jest od ponad 5 lat, a zobowiązanie podatkowe którego dotyczy spór powstało 23 lata temu.

Pomimo upływu 18 miesięcy od dnia przyjęcia skargi konstytucyjnej do rozpoznania stanowiska w sprawie nie zajął Sejm Rzeczypospolitej Polskiej i Prokurator Generalny.

Skarżącą zdaje sobie sprawę z ilości spraw zawisłych przed Trybunałem Konstytucyjnym oraz tego, że uczestnicy postępowania także w innych sprawach biorą aktywny udział. Jednak, ze względu na czas trwania sporu prowadzonego przez Skarżącą zachodzą, zdaniem Skarżącej, przesłanki do wyznaczenia tym uczestnikom konkretnego terminu na wypowiedzenie się i zajęcie stanowiska w niniejszej sprawie.

Ireneusz Krawczyk
RADCA PRAWNY

Załączniki:

- 4 odpisy pisma procesowego.