



**Trybunał Konstytucyjny**  
**Al. Jana Christiana Szucha 12a**  
**00-918 Warszawa**

**Sygn. akt K 1/23**

### **Pismo procesowe**

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 kwietnia 2023 r., doręczone w dniu 14 kwietnia 2023 r., przesyłające wnioski Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 21 grudnia 2022 r. (sygn. akt K 1/23) i Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 grudnia 2022 r. (sygn. akt K 3/23) w sprawie niezgodności z Konstytucją RP wskazanych w nich przepisów ustawy z dnia 1 grudnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023 (Dz. U. poz. 2666; dalej: „ustawa o budżetowa na 2023 r.”), Krajowa Rada Sądownictwa informuje, że:

- podtrzymuje argumentację zawartą we wniosku Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 22 grudnia 2022 r. (sygn. akt K 4/23),
- podziela prezentowane w przywołanych wnioskach stanowisko w przedmiocie niekonstytucyjności art. 8 i 9 ustawy o budżetowej na 2023 r..

Odnosząc się do wniosków Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego (obydwa z dnia 21 grudnia 2021 r.) Krajowa Rada Sądownictwa wskazuje, że zgodne są one z uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa nr 1095/2022 z dnia 22 grudnia 2022 r. zarówno pod względem przedmiotu kontroli zgodności z Konstytucją RP, jak i zasadniczo jej zakresu.

Wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ma szerszy zakres, ponieważ dotyczy również art. 7 ustawy o budżetowej na 2023 r., stanowiącego o zasadach ustalenia wynagrodzenia

sędziów Trybunału Konstytucyjnego. Taki kształt wniosku wynika z zakresu działania Rady, której konstytucyjnie wyznaczone zadania skupione są ku temu by zapewnić niezależność wszystkich sądów i niezawisłość wszystkich sędziów. W pozostałym zakresie wnioski Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego są zbieżne.

Mając powyższe na uwadze podzielić należy poglądy pozostałych wnioskodawców, zgodnie z którymi art. 8 i 9 ustawy o budżecie na 2023 r. są sprzeczne między innymi z art. 178 ust. 2 Konstytucji RP. Ta sama ocena dotyczy art. 7 tej ustawy, który w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa jest sprzeczny z art. 195 ust. 2 Konstytucji RP, a więc normą analogiczną do art. 178 ust. 2 Konstytucji RP, dotyczącą sędziów Trybunału Konstytucyjnego.

sędzia dr Anna Dalkowska

sędzia dr Maciej Nawacki