



KANCELARIA PRAWNA GREMIUM

Adwokat Sławomir Oleksiak

40-035 Katowice, ul. Kochanowskiego 11/3

www.kancelaria-gremium.pl

tel. 791 10 10 19

kancelaria.gremium@gmail.com

Katowice, dnia 20 września 2021 roku

**Trybunał
Konstytucyjny**
00-918 Warszawa
al. J. Ch. Szucha 12a

Skarżący:

R S

adres aktualnego pobytu:

ul.

rep. przez:
pełnomocnika z urzędu
adwokata Sławomira Oleksiaka
nr wpisu: KAT/Adw./1690

Sygn. akt: SK 35/21

SPROSTOWANIE OCZYWISTEJ OMYŁKI PISARSKIEJ

Działając w imieniu R S jako jego pełnomocnik z urzędu, prostuje oczywiste omyłki pisarskie zawarte w Skardze Konstytucyjnej z dnia 2 grudnia 2020 roku przejawiające się omyłkowym nakreśleniem numeru „33” w miejsce „31” przy określaniu naruszanego przepisu Konstytucji.

Prostowane omyłki znajdują się na:

str. 1 wiersz 41, gdzie jest „*prawo do drogi sądowej w zw. z art. 33 ust 3 Konstytucji*” powinno być „prawo do drogi sądowej w zw. z art. 31 ust 3 Konstytucji”.

str. 2 wiersz 5 i 17, gdzie jest „*w zw. z art. 33 ust 3 Konstytucji*” powinno być „w zw. z art. 31 ust 3 Konstytucji”.

str. 17 wiersz 13, gdzie jest „*z przesłanek ujętych w art. 33 ust 3 Konstytucji*” powinno być „z przesłanek ujętych w art. 31 ust 3 Konstytucji”.

str. 18 wiersz 13, gdzie jest „*w zw. z art. 33 ust 3 Konstytucji*” powinno być „w zw. z art. 31 ust 3 Konstytucji”.

UZASADNIENIE

Prostowana omyłka dotyczy kilkukrotnego błędnego wskazania przy numerowaniu artykułów Konstytucji numeru 33 zamiast numeru 31.

Prostowana omyłka jawi się jako niezamierzony błąd pisarski. Powstała na skutek powielonego błędu redakcyjnego autora Skargi. Jej zaistnienie jest wynikiem przeoczenia powstałego przy redagowaniu tekstu. Wskazać należy, iż rozbieżność numerów będących przedmiotem błędu jako podobnych umknęły także w toku końcowej edycji tekstu Skargi przed jej wysłaniem. Jakkolwiek istotność dostrzeżonej omyłki sprawia, iż koniecznym stało się złożenie niniejszego pisma w celu dokonania sprostowania.

Wskazana omyłka jest przypadkowa. Wynika z jedynie błędów pisarskich, gdyż treść uzasadnienia Skargi nie odnosi się w żadnej mierze do zasady ujętej w art. 33 Konstytucji. Zwraca się natomiast do zasady ujętej w art. 31 ust 3 Konstytucji (str. 15-16). Tym samym dokonana korekta nie prowadzi do zmian merytorycznych Skargi.

Wskazać ponadto należy, iż Konstytucja nie zawiera żadnej normy prawnej w art. 33 ust 3, gdyż przepis ten zawiera dwa ustępy. Tym samym jasnym jest, iż zawarcie w treści Skargi przywołań do wzorca mającego znajdować się w nieistniejącym art. 33 ust 3, było omyłkowe. Natomiast treść uzasadnienia Skargi jednoznacznie wskazuje, iż omawianym wzorcem jest art. 31 ust 3 Konstytucji.

Mając na uwadze powyższe okoliczności wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:
Odpis pisma x4

ADWOKAT

Sławomir Oleksiak