

Sygn. akt: Ts 13/20

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY
w Warszawie

W wykonaniu zarządzenia Sędziego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 09 lipca 2021 r. (doręczonego w dniu 05 sierpnia 2021 r.) poniżej zarządzenie owe wykonuję następująco:

ad pkt 1 zarządzenia:

załączam 5 kopii decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia października 2017 r. o sygn. , .

ad pkt 2 i 3 zarządzenia:

- ✓ **z art. 2 Konstytucji** zostało naruszone prawo skarżącego do życia w „państwie prawa” – czyli w państwie w którym prawo (rozumiane jako uprawnienie) do życia w organizacji społecznej („państwo”) w którym prawo reguluje zasady postępowania – zasada ta została naruszona *in fraudem legis agere*, kiedy to organy państwa (organ rentowy + sądy wszystkich instancji) nie egzekwowały i nie stosowały obowiązującego prawa, ale je omijały rozpatrując sprawę skarżącego z pominięciem meritum sprawy – tym samym zamiast realizacji zasady praworządności ogólnej stosowały zasadę omijania prawa. Nadto, ewentualne przyjęcie przez Trybunał Konstytucyjny reguły niestosowania prawa jako praktyki sądowej niepodlegającej zaskarżeniu konstytucyjnemu w myśl zasady "nieskarżenia stosowania prawa" a jedynie zaskarżenia samego prawa narusza zasadę „państwa prawa”, która obejmuje nie tylko prawo materialne ale i procesowe – czyli właśnie stosowanie prawa - przeto jeśli organ „państwa prawa” nie stosuje obowiązującego go prawa procesowego doprowadza do „państwa bezprawia”, zamiast obowiązującego państwa prawa i w ten sposób następuje rażące naruszenie zasady „państwa prawa” art. 2 Konstytucji uwypuklone zasadą praworządności szczególnej art. 7 Konstytucji. Ponieważ polskie prawo nie przewiduje sensu *stricto* sytuacji *in fraudem legis agere* to właśnie art. 2 Konstytucji stanowi jedyne odparcie bezprawia państwowego;
- ✓ **z art. 32 Konstytucji** zostało naruszone prawo do równości wobec prawa oraz prawo do niedyskryminowania z jakiegokolwiek przyczyny. W przedmiotowej skardze nastąpiła dyskryminacja ze względu na płeć poprzez przyznanie różnych praw osobom płci odmiennych – klasyczny instytucjonalny seksizm maskulizacyjny. Dalsze uzasadnianie tego „rasizmu płciowego” stanowiłoby powielanie stanów opisanych.

- ✓ **z art. 33 Konstytucji** zostało naruszone prawo do ochrony antyseksistowskiej, które doczekało szczegółowej egzemplifikacji i napiętnującego wyróżnienia wobec wszelkich innych przejawów dyskryminacyjnych poprzez bezpośrednie uwypuklenie seksizmu (feminizacyjnego i maskulizacyjnego) jako szczególnie odrażającego i prymitywnego przejawu dyskryminacji – również przez określenie dziedzin stosowania tego seksizmu tiretem "*Kobieta i mężczyzna mają w szczególności równe prawo do zabezpieczenia społecznego...*" i dalsze uzasadnianie owego naruszenia art. 33 stanowiłoby w kontekście przywołanego tiretu klasyczne *idem per idem*.
- ✓ **z art. 67 Konstytucji** zostało naruszone prawo do zabezpieczenia społecznego po osiągnięciu wieku emerytalnego literalnie wynikające z ust. 1 art. 67 Konstytucji i jeśli ust. 2 odsyła do ustawy regulującej to wyłącznie „w zakresie i formie” tego prawa – czyli jednoznacznie ograniczonym zakresie przedmiotowym tego prawa, ale nie w zakresie klasyfikacji podmiotowej uprawnionych osób. Sentencjonalizm tego przepisu wyczerpuje konieczność uzasadnienia swojej intencji - *inanem et vacuum nigrantem*.

ad pkt 3 zarządzenia:

złożony przez skarżącego wniosek o przyznanie emerytury został złożony w dniu września 2017 roku i w świetle art. 24 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Fundurzu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Z 2004 r. Nr 39, poz.353 ze zm.) emerytura winna zostać naliczona od dnia złożenia wniosku mimo, że powstanie prawa do emerytury przysługuje - zdaniem wnioskodawcy - skarżącemu od dnia 9 sierpnia 2016 r., ale organ rentowy nie zastosował obowiązującego (czyli art. 24 ustawy z 17-12-1998) prawa a oparł swoją decyzję o nieobowiązujące Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r. Nr 8, poz. 43 ze zm.) wydanego na podstawie art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 1982 r. o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin która to ustawa utraciła moc z dniem 1 stycznia 1999 r. na podstawie art. 195 pkt 5) ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Fundurzu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Z 2004 r. Nr 39, poz.353 ze zm.) - wobec czego również przywołane wyżej Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 07-02-1983 utraciło moc obowiązującą, skoro ustawa na podstawie której zostało ono wydane nie ma mocy prawnej od lat 15 i wobec tego zarzuty niekonstytucyjności dla potrzeb pkt 3 zarządzenia Trybunału uzasadniam następująco:

- ✓ **z art. 2 Konstytucji** zostało naruszone prawo skarżącego do życia w „państwie prawa” w którym stosuje się prawo obowiązujące a nie prawo nieistniejące;
- ✓ **z art. 32 Konstytucji** zostało naruszone prawo do równości wobec prawa oraz prawo do niedyskryminowania z jakiegokolwiek przyczyny. W przedmiotowej skardze nastąpiła dyskryminacja ze ograniczoność umysłową skarżącego który ma czelność domagania się stosowania prawa obowiązującego zamiast Rozporządzenia nieistniejącego od lat 15-tu i brak umiejętności akceptacji tego faktu przez skarżącego stanowi jego dyskryminację ociążałości umysłowej niepojmującej subtelności stosowania prawa nieistniejącego;
- ✓ **z art. 33 Konstytucji** zostało naruszone prawo do ochrony antyseksistowskiej, które skutkuje stosowaniem wobec płci męskiej prawa nieistniejącego w postaci Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983 r. a niestosowaniem tego aktu wobec płci żeńskiej i tym samym stanowi to przejaw dyskryminacji płciowej – seksizmu maskulizacyjnego;
- ✓ **z art. 67 Konstytucji** zostało naruszone prawo do zabezpieczenia społecznego wskutek omijania prawa przez organ rentowy i sądy wszystkich instancji skutkując pozbawieniem męskiej połowy społeczeństwa prawa do zabezpieczenia społecznego.

Uprzejmie proszę ewentualną korespondencję elektronicznie na moją elektroniczną skrytkę na adres epuap: lepel/skrytka/