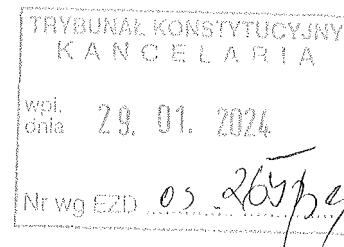


Sygnatura akt: K 27/23

Warszawa, 29 stycznia 2024 r.

Paweł Jabłoński
Posel na Sejm RP
Przedstawiciel wnioskodawców
– grupy Posłów na Sejm RP X Kadencji



Trybunał Konstytucyjny
al. J. Ch. Szucha 12a
00-918 Warszawa

UZUPEŁNIENIE WNIOSKU

Działając w imieniu wnioskodawców, na podstawie art. 46 i 47 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, wnoszę aby Wysoki Trybunał zbadał w niniejszej sprawie zgodność przepisu art. 11 ust. 2 w zw. z art. 11 ust. 2a, ust. 2b oraz ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, ze zm.) – w zakresie, w jakim odnosi się do poleceń wydanych w związku z przygotowaniem wyborów w stanie epidemii

– z art. 7, art. 2 i art. 68 ust. 4 w zw. z art. 146 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 pkt 1 i 7, a także z zasadą współdziałania władz wynikającą z preambuły Konstytucji RP.

UZASADNIENIE

W ocenie wnioskodawców, w sprawie wszczętej w wyniku wniosku z 8 grudnia 2023 r., konieczne jest zbadanie przez Trybunał Konstytucyjny zgodności z Konstytucją RP przepisów wskazanych w *petitum* niniejszego pisma.

Art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, ze zm.) jest funkcjonalnie związany z art. 11 ust. 2a, ust. 2b oraz ust. 3 tej ustawy.

Wskazana wyżej grupa przepisów grupą przepisów tworzy zespół norm o charakterze kompetencyjno-materialnym. Na podstawie tych norm Prezes Rady Ministrów wyposażony był w kompetencje do:

- 1) wyznaczenia ministra, odpowiedzialnego za zawarcie umowy; oraz do
- 2) upoważniania Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów do wykonywania zadań określonych w art. 11 ust. 2 i 2a tej ustawy.

Ponadto art. 11 ust. 3 tej ustawy regulował tryb zawierania umowy oraz sposób jej finansowania.

Dla prawidłowości oceny, czy art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych jest zgodny z Konstytucją RP, niezbędne jest przeprowadzenie kontroli zgodności z Konstytucją tego przepisu w związku z innymi przepisami, wraz z którymi mógł być on stosowany.

Aktualność zachowują zawarte we wniosku z 8 grudnia rozważania dotyczące dopuszczalności orzekania przez Trybunał Konstytucyjny w niniejszej sprawie.

Przepisy art. 11 ust. 2a, ust. 2b oraz ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – podobnie jak art. 11 ust. 2 tej ustawy – również utraciły już moc obowiązującą. Nie oznacza to jednak, że nie mogą być przedmiotem kontroli: także i one wciąż pozostają w materialnoprawnym obrocie i wywołują skutki prawne.

Również pozostała argumentacja merytoryczna wskazana we wniosku z 8 grudnia 2023 r. pozostaje w pełni aktualna.

Zaskarżony art. 11 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – w związku z art. 11 ust. 2a, ust. 2b oraz ust. 3 tej ustawy – w zakresie, w jakim odnosi się do poleceń wydawanych w związku z przygotowaniem wyborów w stanie epidemii – stanowił podstawę działań organów administracji rządowej w warunkach szczególnych, wynikających z globalnej pandemii COVID-19.

Nie ulega wątpliwości, że wszelkie działania władzy publicznej – w tym działania zmierzające do zapewnienia obywatelom Rzeczypospolitej Polskiej bezpieczeństwa zdrowotnego – powinny być oparte na podstawie obowiązującego prawa i mieścić się w jego granicach.

W ocenie wnioskodawców podstawą taką – w zakresie przygotowania wyborów w stanie epidemii – stanowił właśnie art. 11 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w związku z art. 11 ust. 2a, ust. 2b oraz ust. 3 tej ustawy.

Dla zapewnienia realizacji zasady pewności prawa, wynikającej z preambuły Konstytucji RP, w niniejszej sprawie konieczne jest dokonanie kontroli konstytucyjności ww. przepisu.

Dlatego też wnoszę i wywodzę jak w treści pisma.

∩ / / ^

1. / 1^u

